

談「坐」總統

馬總統赴淡水聖約翰大學與學生座談，由於學生未起立答問，立委郭素春認為是「耍大牌」，並稱倘在現場會呼其巴掌，若自己子女如此，回去還要罰跪三天。

發乎情，止乎禮；存於中，形於外。禮節最重要的的是當時的心理狀態，也就是「真情」如何；至於見諸「形式」，或坐或站，卻是其次。聖約翰大學的場景，也要看當時的學生的「真情」如何；亦即坐著的學生是否心存「不禮貌」，或故意藉坐著展示其「不禮貌」。實情似非如此，由於麥克風釘在桌上，這個「情境設計」，就是要人坐著發言，或許站起來反而顯得矯情，這不能說是「耍大牌」。

再說，馬總統也未感覺到「被不禮貌」。據說有學生欲起立發言，馬總統請他坐著用麥克風讓全場聽到；這也是當場「情境條件」形成的互動關係，自然而然。

總統問話該站著或坐著回答，這個好像從來不曾想過的問題，現在卻似乎成了問題。其實，並無定則；一則要看「情境條件」，更要看對方的「真情」。坐著也可以很禮貌，站著也可以很不禮貌。至於究竟禮貌不禮貌，當場的互動雙方，可能會比旁觀者更心知肚明；因此，郭素春想呼巴掌，馬總統反而說「不拘站坐」。

更深刻一層的思考是：一位政治領袖應當如何引發國人內心由衷的敬愛，而不必太過計較人民在形式上的禮節或奉承。

中華民國的總統，李登輝官邸曾遭蛋洗，陳水扁更被紅衫軍狂轟猛喻，馬英九則經常被譏軟弱；這些皆使「總統」在國人心中地位受到傷害，因此，站坐只是形式問題，更重要的是，朝野政治人物應當努力重建可使國人由衷敬愛的形象角色。