

恐龍立委 馬屁霸凌

◎ 林東泥

總統馬英九到淡水聖約翰大學參加活動，國民黨立委郭素春痛批學生不應該坐著回答，讓馬總統必須彎腰與學生對話。筆者倒是想問問郭委員：總統很偉大嗎？

總統是台灣全體公民投票選出，其職權乃是人民賦予之，嚴格說來就是為人民公僕。更何況當下情境定位為與青年學子對話，並非正式嚴肅的議事或外交場合，有必要如此恪守八股形式嗎？難不成要回到「馬騮駕到」的皇權天子時代，要人民必須叩首不得直視以示尊重嗎？

郭委員這樣的發言，似乎隱隱透露了國民黨那威權封建又馬屁橫流的劣質文化。從另一個角度來說，「若要人重之必先自重」，從大法官提名、國光石化、核四的爭議，到高失業率、高房價導致逐漸加深的貧富差距，這樣的執政品質，總統又如何贏得人民的尊重？

（作者為國考考生）

那場地本來就該坐著

◎ 鄭雅丹

當台上的講者向台下的聽眾發問時，回答者站起來答覆是種禮貌，但不是絕對。馬總統參與的那場與青年有約座談會，麥克風位置較接近立委的高度，也就是場地設計的原意，本就是讓聽眾坐在座位上提問或回答問題。

筆者就曾參加過學術研討會中，因為場地提供的桌椅是相連的，如果想要站起來，就需要將桌子先收納起來，因此所有在場的聽眾都是坐著提問或是回應，並非不禮貌，這是因為場地限制的因素。

但現在有立委認為，這些沒有站起來的同學，就因此該被「甩耳光」、「罰跪」，恐怕也太過誇張。台灣的教育，有遠遠比教育學生站起來更重要的議題，不管是校園霸凌、大學資源分配不均等，更值得立委關注吧！

（作者為國立台北教育大學學生）

從陳雲林到聖約翰

◎ 邱豐松

孟子說，「上無道揆也，下無法守也。朝不信道，工不信度，君子犯義，小人犯刑，國之所存者幸也。」用白話簡單說，就是上樑不正下樑歪。

馬總統自己不重視自己總統的名義、職銜，陳雲林不稱他總統，他欣然接受，不表明自己的總統身分。在聖約翰大學與學生見面，中國大陸交換學生，舉手發言口徑一致稱馬總統為「馬先生」，可見馬總統自己「去總統化」很成功。

從陳雲林到聖約翰的中國學生，可見馬先生自棄中華民國總統名位，那麼學生幹嘛起立？為長不尊，為總統不自尊自重，學生也只好跟著時代，跟著馬先生走。這也是上行下效，入境隨俗啊。郭立委怎好呼他們巴掌？

（作者曾任國文教師，新北市民）

立委的家教

◎ 丁南

應否起立答話才適宜，那就要看是在什麼樣的場合，以及是什麼樣的互動模式，這一點是可以探究的。若是認定年輕學子們此舉不合宜，那的確就應該要好好的教育。但因為學子們還年輕，所以，容有犯錯空間，問題其實不嚴重。筆者比較在意的是，身為一位當過講師及生命線心理輔導師的立法委員，在遇到自己認為是沒家教的行為時，竟然是以呼巴掌及罰跪的方式去對待之，真不知道這是哪一種家教？

既當過師者，現又貴為立委，竟不思循循善誘以教之，而係動怒欲以暴制暴，這才是真正該被正視及譴責的，因為筆者不知道這樣的大人，還可以由誰來教育之呢？

（作者為書記官）

